

INFORME PARA LOS MIEMBROS DEL FORUM

UN NUEVO COMIENZO:

Vías Estratégicas para el Futuro del Voluntariado en Desarrollo

Escrito por Nick Ockenden



IVCO
SENEGAL 2022



BUREAU
INTERNATIONAL
DES DROITS DES ENFANTS

INTERNATIONAL
BUREAU
FOR CHILDREN'S RIGHTS

OFICINA
INTERNACIONAL DE
LOS DERECHOS DEL NIÑO

المكتب الدولي لحقوق الطفل

Agradecimientos

Esta estrategia se ha desarrollado de forma colectiva, y me gustaría dar las gracias a los miembros del Foro Internacional para el Voluntariado en Desarrollo (Forum, en inglés) y a los interesados externos interesados que han compartido de manera crítica, apasionada y honesta sus ideas y experiencias a lo largo del proyecto. Agradezco también a James O'Brien, director ejecutivo del Forum, por su apoyo, orientación y comentarios. Por último, me gustaría dar las gracias a los miembros del comité directivo

del proyecto por el asesoramiento: Matt Baillie-Smith, profesor de desarrollo internacional de la Universidad de Northumbria; Helge Espe, asesor principal de La Agencia Noruega para la Cooperación en el Intercambio (NOREC, por sus siglas en inglés); Lucie Morillon, directora de estudios, comunicación y promoción de France Volontaires; y Jean Tan, director ejecutivo de la Fundación Internacional de Singapur (SIF, por sus siglas en inglés).

Acerca del Forum

El Foro Internacional para el Voluntariado en Desarrollo (Forum) es la red mundial más importante de organizaciones que trabaja con voluntarios para lograr objetivos de desarrollo sostenible. El Forum existe para compartir información, desarrollar buenas prácticas y mejorar la cooperación en el sector del voluntariado en desarrollo. El Forum logra esto a través de convocatorias, investigaciones y estándares.

Para más información y para unirse al Forum, visite forum-ids.org.

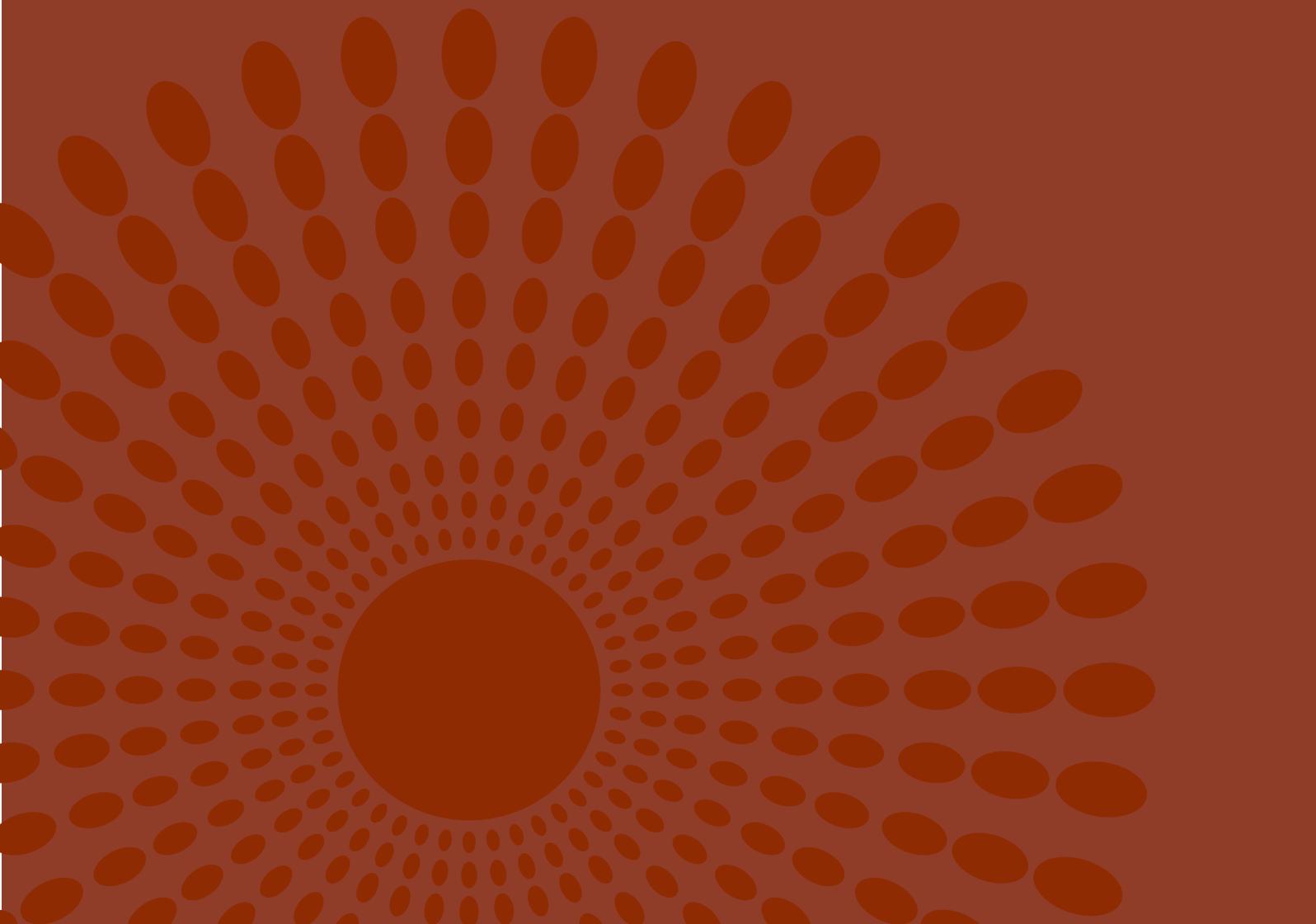
Acerca del Autor

Nick Ockenden es un consultor independiente en materia de estrategia, investigación y evaluación, especializado en voluntariado internacional. Él ha trabajado en el sector durante más de 18 años para organizaciones como ActionAid Dinamarca y el Consejo Nacional de Organizaciones de Voluntariado en Inglaterra (Reino Unido). También ha realizado labores estratégicas y de evaluación para organizaciones como el Servicio de Voluntarios en el Extranjero (VSO, por sus siglas en inglés), Voluntarios de las Naciones Unidas, el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido, Raleigh Internacional, Intercultural Youth Exchange y la Amnistía Internacional. Puede obtenerse más información en www.nickockenden.com.

CONTENIDOS

ANTECEDENTES	01
EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA	02
La estrategia	03
01. RESPUESTA A LA PANDEMIA Y APRENDIZAJE	04
A. Resiliencia, flexibilidad e innovación de los miembros	04
B. El COVID-19 como un catalizador del cambio	05
C. Ampliar el debate más allá del COVID	06
02. ABORDAR LA DESCOLONIZACIÓN	08
A. Coproducción con comunidades	08
B. La contribución continua del voluntariado Norte-Sur	10
C. Reconocer los poderes blandos del voluntariado	12
03. ABORDAR TENDENCIAS MÁS AMPLIAS	14
A. La crisis climática	14
B. La tecnología como un elemento facilitador y la brecha digital	15
C. Reducción del espacio, conflicto y seguridad	16
04. EVOLUCIÓN DE LOS ENFOQUES DE PROGRAMACIÓN DEL VOLUNTARIADO	18
A. Desarrollar un enfoque mixto hacia el voluntariado	18
B. Enmarcar la experiencia del voluntario como un viaje	19
05. DESARROLLAR EL FORUM COMO UNA RED	20
A. La diversidad de los miembros del Forum como fuerza y desafío	20
B. Pruebas de impacto y agenda de investigación	21
CONCLUSIÓN	24
Apéndice A: Propósito y Objetivos	26
Apéndice B: Conversaciones de miembros del Forum	26
Apéndice C: Conversaciones de accionistas externos	27

REIMAGINAR EL FUTURO DEL VOLUNTARIADO PARA EL DESARROLLO



ANTECEDENTES

El mundo está cambiando rápidamente. Particularmente, la pandemia del COVID-19 ha generado retos y oportunidades para el Forum y sus miembros. Los recursos se han visto afectados y la participación voluntaria en persona se ha interrumpido, sin embargo, se han producido grandes avances en innovación y agilidad. Todo esto sucede junto a un movimiento mundial a favor de la justicia climática que se fortalece cada vez más, a un mayor reconocimiento de la necesidad de la localización, a cambios en la forma de hacer voluntariado, así como de las necesidades de las organizaciones, comunidades, y mucho más. Es vital que las próximas actividades y la dirección estratégica de los miembros del Forum, y el Forum como tal, se basen en el juicio colectivo de la red y del sector en general. Esto garantizará la pertinencia, facilitará la colaboración eficaz y continua entre los miembros y las comunidades en las que operan y permitirá el desarrollo continuo de un movimiento de ciudadanía global trabajando por un mundo sin exclusión.

Esta estrategia ayudará a guiar a los miembros del Forum en sus trayectorias durante los próximos tres a cinco años, ofreciendo un camino para ayudar a establecer prioridades y navegar eficazmente en el entorno post COVID-19. Las implicaciones que se presentan en esta estrategia se han desarrollado en colaboración con los miembros del Forum y los interesados externos. Las mismas, no pretenden sustituir o replicar las diversas estrategias organizativas que los miembros del Forum ya tienen en marcha, sino, más bien, tratar y unificar los retos de mayor nivel. Además, esta estrategia no sustituye al Plan Estratégico de 2021-2025 del Forum, por el contrario, se basa en él, teniendo un enfoque más amplio dirigido a sus miembros más que al propio Forum. Sin embargo, muchos de los principios de buenas prácticas mencionados en esta estrategia complementan los descritos en la *Norma Global para el Voluntariado del Forum (2021)*¹. Las metas y objetivos formales del proyecto se enumeran en el Apéndice A.

Los miembros del Forum son organizaciones que trabajan, a través del voluntariado, para lograr el desarrollo sostenible. Entre ellas se encuentran tanto organizaciones no gubernamentales (ONG) grandes como también aquellas que son más pequeñas y nuevas. También está formado por organizaciones que están muy vinculadas a los departamentos gubernamentales que, en algunos casos, son dependencias de las mismas. Inevitablemente esto afecta no solo el carácter de sus labores, sino también al grado de control directo sobre sus direcciones estratégicas y los cambios que se puedan introducir en sus programaciones. Por lo tanto, algunas de las consideraciones descritas en esta estrategia serán más pertinentes y fáciles de aplicar para algunos miembros que para otros.

1. <https://forum-ids.org/global-volunteering-standard>



El proceso de desarrollo de la estrategia

Esta estrategia comprendió las siguientes etapas:

- » Revisión de los informes de investigación y documentos estratégicos pertinentes.
- » Conversaciones con 31 miembros del Forum (46 personas) desde mayo hasta julio de 2022. Las entrevistas se realizaron y se grabaron en Zoom, con una duración aproximada de una hora cada una.
- » Conversaciones con 10 interesados externos, las cuales, igualmente, se realizaron y grabaron en Zoom en junio y julio de 2022, con una duración aproximada de 45 minutos cada una.
- » Un taller en julio de 2022 con 22 miembros del Forum (25 personas) para compartir los hallazgos que surgieron de las conversaciones y reflexiones hechas en conjunto sobre lo que significa para cada uno el trabajo a futuro. También se incorporaron los comentarios de otros tres miembros que no pudieron asistir al taller.

Los detalles de las organizaciones y personas con las que se habló durante este trabajo se incluyen en los apéndices B y C. Todos los miembros del Forum fueron invitados a participar.

Si bien se ha reconocido a todos los miembros e interesados que participaron en este proceso, no se atribuye ningún comentario a individuos u organizaciones en el desarrollo de la estrategia.

La Estrategia

Esta estrategia está estructurada en torno a cinco temas² que describen los principales problemas, retos y oportunidades a los que se enfrentan los miembros:

01 Respuesta a la pandemia y aprendizaje

02 Discurso sobre la descolonización.

03 Abordaje de las tendencias más importantes.

04 Enfoque evolutivo en los programas del voluntariado.

05 Desarrollo del Forum como una red.

Cada sección expone posibles consideraciones para los miembros a la hora de desarrollar su trabajo en los próximos tres a cinco años. Sin embargo, no está diseñada para ser un conjunto rígido de instrucciones que no puedan cambiarse en los próximos cinco años. Los horizontes de planificación son más cortos que en el pasado, y esta estrategia está diseñada para ser un documento vivo que puede ser adaptado por los miembros a medida que sus entornos operativos cambien inevitablemente.

2. Estos temas surgieron del análisis de las conversaciones.

1.

Respuesta a la pandemia y aprendizaje

A. RESILIENCIA, FLEXIBILIDAD E INNOVACIÓN DE LOS MIEMBROS

Todos los miembros compartieron el hecho de cómo habían adaptado con éxito la dotación de voluntarios durante la pandemia del COVID-19 y cómo habían aprendido en gran medida. Muchos dijeron que sus programas de voluntariado son ahora más fuertes que antes de la pandemia y que no querían retornar a los modelos usuales. A menudo, los donantes felicitaron a las organizaciones por su flexibilidad y capacidad de adaptación durante el COVID, las cuales intentaron innovar y probar nuevas formas de trabajo generando una mentalidad que posiblemente continuará después de la pandemia.

Aunque la adaptación y un modelo ágil de trabajo fueron fundamentales, la presencia de redes locales informales de voluntarios contribuyó notablemente al éxito en muchos casos. También, esta presencia ayudó a garantizar la continuidad de los programas cuando los voluntarios internacionales fueron repatriados, permitiendo a estos miembros reanudar más rápidamente sus programas una vez que las restricciones de viaje disminuyeron. Por su parte, esto significa que las organizaciones con esta presencia pueden estar bien posicionadas para responder a futuras crisis. Sin embargo, también se reconoció que para algunos miembros, la capacidad de sobrevivir en el futuro solo puede ser factible con el apoyo continuo de los donantes, siendo así que muchos de ellos resaltan la importancia de conservar fuentes de financiamiento.

El hecho de que todos los miembros con los que se habló hayan sobrevivido, en diferentes formas, a lo peor de la pandemia es un testimonio de resistencia, trabajo duro y compromiso durante uno de los momentos más difíciles, no solo para el sector en general, sino para ellos mismos. (No obstante, muchos mencionaron que algunas organizaciones asociadas ya no existen, y un miembro del Forum de larga data cesó sus operaciones a principios de 2022). Sin correr el riesgo de caer en la autocomplacencia, hay buenas razones para creer que los miembros serían capaces de resistir otra gran conmoción en el futuro. (Pero hay que tener en cuenta que esto podría estar influenciado en mayor o menor medida, por el comportamiento de los donantes).

Una investigación reciente realizada por la Asociación Internacional para el Esfuerzo Voluntario (IAVE, por sus siglas en inglés) concluye que *"el cambio continuo y la incertidumbre son las características probables de un futuro"* y que muchas organizaciones *"tratarán de sobrevivir"*³. Sin embargo, sobrevivir no es lo mismo que prosperar,

3. Ver <https://leadership4vol.iave.org/key-findings/>

y el COVID ha tenido grandes repercusiones negativas en algunos miembros y en las organizaciones con las que se asociaron. A menudo, los miembros describieron, para sí mismos y también para sus socios, la gran reducción de las fuentes de ingresos que han tenido, así como la suspensión de las actividades y la incertidumbre sobre la contratación de voluntarios en el futuro. Además, la mayoría de ellos expresaron que el entorno operativo sigue siendo complejo puesto que se enfrentan a muchos más retos que no necesariamente están implicados en los efectos de la pandemia. El costo de vida, la crisis económica, los efectos de la guerra de Ucrania en los presupuestos gubernamentales, así como las dificultades para reclutar voluntarios a largo plazo en muchos países del Norte, conspiran para que el panorama sea incierto e inestable.

CONSIDERACIONES

- Los miembros deben estar seguros de que trabajan con la suficiente eficacia para innovar estratégicamente en el futuro, y también de seguir mejorando y convenciendo a los donantes de que se puede confiar en ellos. Es fundamental que la innovación no solo se lleve a cabo en tiempos de crisis, sino también en períodos de estabilidad.
- Al mismo tiempo, no se debe buscar ser autosuficiente, ya que se debe seguir aprovechando y compartiendo el aprendizaje relacionado con el COVID. Una de las principales enseñanzas de la pandemia parece ser la de actuar con rapidez tomando decisiones claves.
- Se debe invertir tiempo en la exploración del horizonte y realizar las previsiones necesarias para seguir comprendiendo de la mejor manera posible el entorno cambiante.
- Se debe seguir demostrando el valor a los donantes y no dar por sentado que ellos comprenden el trabajo que se realiza afrontando nuevas necesidades.

B. EL COVID-19 COMO CATALIZADOR DEL CAMBIO

La pandemia obligó a los miembros a realizar cambios rápidamente en su programación, sobre todo aumentando el voluntariado nacional y la cooperación Sur-Sur⁴, los cuales se llevaron a cabo a través de la introducción de una mayor oferta de voluntariado en línea. Esto permitió formar nuevas alianzas, especialmente para el trabajo de defensa, creando un mayor impacto y evidencia del trabajo. Los miembros indicaron cómo estas novedades han estado en desarrollo por mucho tiempo, sin embargo, por la pandemia se generó la necesidad de introducir estos cambios urgentemente al mismo tiempo que los donantes aceptaron. A pesar de que la crisis del COVID ha llegado a su fin, en muchos casos los cambios introducidos podrán ser permanentes. Si bien se continúan realizando esfuerzos para garantizar que los donantes no retrocedan en el progreso, a menudo significativo, algunos no parecen estar completamente convencidos de todos los cambios. Más ampliamente, el COVID ha actuado potencialmente como un catalizador para una mayor reducción del espacio (ver también 1c). En algunos casos, los gobiernos han utilizado los bloqueos como excusa para restringir aún más las libertades civiles y atacar a la oposición.

4. Para algunos miembros, esta era, a menudo, la única opción disponible después de la repatriación de sus voluntarios internacionales y, a menudo, condujo a un aumento considerable del voluntariado nacional y la ayuda informal dentro de las comunidades. Sin embargo, el voluntariado nacional, comunitario e informal no es nuevo en sí mismo.

CONSIDERACIONES:

- Trabajar en estrecha colaboración con los donantes, especialmente con aquellos que son más escépticos, para ayudarlos a aumentar su comprensión de que los cambios realizados en respuesta a la pandemia no deben verse como medidas temporales para sobrevivir, sino como una evolución a largo plazo de cómo funciona el voluntariado en el desarrollo. Sin embargo, se deben tener en cuenta los límites en los que los miembros pueden influir, y se deben hacer esfuerzos para seguir comprendiendo las motivaciones y agendas de los donantes, especialmente los financiadores gubernamentales.
- Tener la confianza de no solicitar futuros fondos de donantes si sus valores no coinciden con los del miembro. Esto es quizás más relevante para las cuestiones del valor de la contribución de los voluntarios nacionales y Sur-Sur, aunque también se debe considerar el potencial de jerarquías y desigualdades dentro de estas formas de voluntariado.⁵

C. AMPLIAR EL DEBATE MÁS ALLÁ DEL COVID

La pandemia no ha terminado, sus efectos durarán los próximos años, pero hubo un fuerte sentimiento de que ahora es el momento para que el Forum y sus miembros discutan otros temas importantes. Existe un riesgo real de que los impactos de tendencias preocupantes como la reducción del espacio, el papel rápidamente cambiante de la tecnología, la crisis del costo de vida, la antiglobalización, la alteración de los patrones de trabajo y ocio, y los conflictos y la migración puedan quedar de lado. De hecho, la investigación *“Lo que preocupa al mundo”* de Ipsos sigue mostrando preocupación por la disminución del COVID a nivel mundial y la creciente importancia de cuestiones como la inflación y la pobreza⁶. Muchos de estos temas eran relevantes mucho antes de la pandemia y los miembros sienten que necesitan retomar el rumbo para discutirlos, al mismo tiempo que identifican y responden a las tendencias emergentes.

Los miembros del Forum también han demostrado, ciertamente con una gran cantidad de esfuerzo y recursos, que pueden navegar con éxito por el COVID, en muchos casos emergiendo aún más fuertes⁷. Las lecciones aprendidas deben tenerse en cuenta, ya que queda más para compartir (y nadie sugirió ignorar la existencia del COVID), pero ahora es el momento de crear un espacio para la discusión de otros temas, tanto dentro como fuera del Forum.

Sin embargo, es importante reconocer que el COVID permanece fuera del control de los miembros. Una nueva mutación importante que requiere bloqueos globales decidirá en última instancia si sigue siendo un tema de conversación dominante para el Forum. Además, y como se discutió en la sección 1a, debemos reconocer que el COVID ha tenido y continúa teniendo un gran impacto negativo en la salud y la sostenibilidad financiera de muchos miembros. Muchos todavía se están recuperando y, de hecho, es posible que no sean más fuertes que antes de la pandemia, particularmente en aquellos países que experimentan una reducción del espacio.

5. Consulte <https://rgs-ibg.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/geoj.12243>

6. *“La preocupación por la pandemia continúa disminuyendo, ya que el coronavirus se mantiene en la octava posición. Este es el tercer mes consecutivo que se ubica fuera de las cinco principales preocupaciones”*: <https://www.ipsos.com/en/what-worries-world-may-2022>

7. El informe de investigación *“COVID-19 and the Future of Volunteering in Development”* encontró que el 70 por ciento de los encuestados sintió que su organización había manejado bien la respuesta al COVID: <https://forum-ids.org/wp-content/uploads/2016/03/Forum-Survey-Report-COVID-19-and-the-Future-of-Volunteering-for-Development-1.pdf>

CONSIDERACIONES

- Hacer espacio para la discusión de otros temas, pero no ignorar la evolución en curso del COVID, el aprendizaje obtenido hasta la fecha y los viajes emprendidos por los miembros.
- Volver a comprometerse con grandes desafíos, importantes y a largo plazo, como la reducción del espacio, y pensar de manera crítica sobre cómo afectará esto al voluntariado en todas sus formas y posibles respuestas.
- Continuar trabajando y apoyando a los miembros y socios que se han visto especialmente afectados por el COVID y que están tardando en recuperarse. La naturaleza colegiada de Forum sigue siendo una fortaleza clave, y se requiere más trabajo para mitigar los efectos negativos más duraderos del COVID.

2.

Abordar la descolonización

A. COPRODUCCIÓN CON COMUNIDADES

Los miembros apoyaron los movimientos para descolonizar el voluntariado en desarrollo y lo vieron como una prioridad, pero hubo cierto debate sobre cómo hacerlo realidad. Había conciencia de que necesitaba ir más allá de un taller de conversación y que no podía ser dictado por los países del Norte. También se apreció que implicaba algunas preguntas muy desafiantes y, a veces, existenciales: ¿Cuál es el lugar del voluntariado Norte-Sur? ¿Por qué los voluntarios del Norte a menudo son valorados de manera diferente que los del Sur? ¿Cómo se pueden abordar las barreras estructurales al voluntariado Sur-Norte? ¿Hasta qué punto los miembros del Norte necesitan considerar nuevas estructuras organizacionales? Además, los miembros sintieron que la descolonización está vinculada a la identidad y las raíces de Forum como red (aunque esto se está abordando actualmente, entre otras cosas, con la reciente inclusión de miembros nacionales).

Sin embargo, hubo acuerdo en que la descolonización exitosa debe basarse en la coproducción (también conocida como cocreación)⁸, en la que se reconoce y facilita la agencia de todos los socios. Las comunidades deben dictar lo que necesitan y cómo pueden participar los voluntarios, y los miembros deben escuchar y actuar sobre lo que oyen. La investigación de Kyle Whyte de 2019⁹ con comunidades indígenas, por ejemplo, enfatiza la necesidad de consentimiento, confianza, responsabilidad y reciprocidad al trabajar juntos, y señala que el *"colonialismo, el capitalismo y la industrialización"* han funcionado en contra de estos principios. Esto también respalda el paso de modelos verticales de voluntariado a asociaciones horizontales basadas en la colaboración y la *"solidaridad de apoyo"*, como argumenta Bianca Fadel en su artículo de reflexión IVCO de 2021¹⁰. Además, Denise Ferreira da Silva argumenta que necesitamos ver *"el fin del mundo tal como lo conocemos"*¹¹ para abordar los problemas de desigualdad y colonialismo que requieren formas fundamentalmente diferentes de entender, hablar y comportarse. En tal contexto, un escenario futuro ve el voluntariado Sur-Norte en la escala actual y la agencia del voluntariado Norte-Sur como un destino válido al que aspirar. Esto exploraría más a fondo cómo se ve la reciprocidad a escala global y, con el tiempo, cambiaría el dominio y la influencia de los países post colonizadores a una base más equitativa. Además, podría trabajar hacia una mayor solidaridad e intercambio de conocimientos.

8. El Estándar de Voluntariado Global establece un compromiso de *"voluntariado diseñado en colaboración y entregado de manera efectiva en proyectos de desarrollo que respondan a las necesidades de la comunidad"*: <https://forum-ids.org/global-volunteering-standard/>

9. <https://wires.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/wcc.603>

10. <https://forum-ids.org/wp-content/uploads/2016/03/IVCO-2021-Think-Piece-Decolonising-Thinking-and-Practice-of-Volunteering-for-Development-%E2%80%93-Bianca-Fadel.pdf>

11. <https://www.textezurkunst.de/en/articles/interview-ferreira-da-silva/>

El desafío sigue siendo cómo garantizar que las voces previamente excluidas se escuchen en un proceso genuinamente colaborativo y cómo sortear barreras estructurales más amplias que están fuera del control de los miembros (por ejemplo, políticas de inmigración, reducciones en el gasto de ayuda). Una vez más, comprender y abordar los desequilibrios de poder y las relaciones de poder siguen siendo pasos críticos para abordar este problema de manera efectiva.

CONSIDERACIONES

- Prepararse para sentirse cómodo sintiéndose incómodo. Abordar la descolonización y buscar la coproducción con las comunidades debe involucrar conversaciones difíciles y desafiantes, algunas de las cuales pueden cuestionar el propósito del trabajo de los miembros y sus formas establecidas de hacer las cosas. Desmantelar las prácticas y organizaciones existentes puede no ser necesario de inmediato, pero continuar con normalidad tampoco es una opción. Lo que se requiere es un proceso de cambio gradual, reflexión y aprendizaje.
- Continuar la promoción con donantes y socios en el Norte para demostrar el valor de la coproducción con las comunidades locales. Estas discusiones pueden enmarcarse dentro del contexto más amplio de la descolonización de la ayuda.
- Asegurarse de que los argumentos y las discusiones se basen en el pensamiento y la teoría académicos actualizados, pero trabajar para garantizar que sigan siendo prácticos y no se consideren demasiado académicos. Es importante que las acciones se sientan prácticas y entregables en lugar de debates teóricos desconectados y remotos.
- Las organizaciones con sede en el Norte deben desafiarse a sí mismas sobre cómo están estructuradas para entregar su trabajo y programas. Revisar y adaptar las estructuras organizacionales y de pago cuando sea relevante (es decir, estructuras de pago dual reemplazadas por estructuras de pago único; dónde y cómo tiene su sede la organización y si las estructuras delegadas podrían funcionar mejor; el equilibrio del personal y las voces del Sur en todas las organizaciones, especialmente en puestos de alta dirección).
- Si la coproducción ya se está llevando a cabo, preguntar críticamente qué tan inclusivo es el enfoque y si aquellos que actualmente participan en las conversaciones representan genuinamente a las comunidades, en especial a aquellas que pueden estar más excluidas o marginadas.
- Conectarse a otras agendas con una identidad global (por ejemplo, la crisis climática) que pueden ayudar a las organizaciones y los gobiernos a perseguir una agenda unificadora global.

B. LA CONTRIBUCIÓN CONTINUA DEL VOLUNTARIADO NORTE-SUR

De todas maneras, los miembros sintieron que la descolonización, la localización y la coproducción no significan el fin del voluntariado Norte-Sur y que las organizaciones aún deben tener confianza en su valor y contribución¹². Hay, por supuesto, formas positivas y negativas; cuando se basa en asociaciones genuinas con comunidades totalmente involucradas en las decisiones sobre lo que hacen los voluntarios, puede ser muy beneficioso.

El volunturismo es una forma de voluntariado Norte-Sur, y los miembros discutieron cómo contrastaba con su programación y cómo tenía el potencial de causar daño a las comunidades. Esto se debió principalmente a la percepción generalizada de que el “volunturismo” a menudo era de naturaleza comercial, podía ignorar la protección y la seguridad, era demasiado breve para tener un impacto significativo y con frecuencia priorizaba las necesidades del voluntario (o cliente) por encima de las de la comunidad.

Los miembros querían distinguir bien sus roles del volunturismo, sobre todo los de menor duración, para evitar cualquier confusión o desenfoque. Consideraron que poner atención en la buena inducción y las reuniones formativas, las prácticas, algunos conceptos con diferentes matices sobre el desarrollo y la asociación con comunidades a corto plazo indicaba que la oferta no era una forma de volunturismo. No obstante, se reconoció que a medida que se prioriza la motivación y los deseos de los voluntarios, los programas de volunturismo resultan ser más atractivos y negociables para los candidatos. Los miembros consideraron que se puede aprender de ello, sin arriesgarse a caer en modelos comerciales.

De allí que se llevaron a cabo estos debates puesto que muchos miembros han tenido dificultades para reclutar voluntarios del Norte a largo plazo. Esto podría estar relacionado con el bajo índice de desempleo en algunos países, por lo que resultan más atractivas las opciones de trabajo remuneradas que el voluntariado.

Por otra parte, también se refiere al tipo de oportunidad. El papel como activista y voluntario ha sido objeto de discusión con movimientos como, por ejemplo, Viernes por el Futuro (en inglés: Fridays for Future). Los miembros han admitido que sus organizaciones tienden a ofrecer oportunidades de voluntariado más estructuradas mientras que muchas personas, especialmente las más jóvenes, podrían estar interesadas en “hacer el bien” a través de redes más informales. De hecho, se ha observado que la Generación Z¹³ busca compromisos a corto plazo, por lo que las oportunidades con perspectiva a largo plazo (p. ej. plurianuales) serían poco atractivas. Los miembros se han dado cuenta que hay una necesidad de conocer mejor lo que los jóvenes quieren con respecto a la experiencias de voluntariado y también cómo la proporción en que los índices de inflación y la crisis del costo de la vida pueden afectar al flujo de voluntariado a largo plazo. No se trata de generalizar los cambios ofreciendo solo oportunidades a corto plazo, sino, más bien, ver esto como un enfoque combinado entre el compromiso cara a cara y el digital (ver también la sección 4a).

Los ejemplos más exitosos de voluntariado Norte-Sur parecen ser aquellos donde los voluntarios han sido parte de un modelo combinado de provisión y cuyo recorrido ha sido valorado y comprendido (ver las secciones 4a y 4b).

12. Una investigación reciente de la Universidad de Northumbria y VSO sobre el voluntariado combinado analiza los beneficios de involucrar a voluntarios internacionales junto con voluntarios nacionales: https://www.vsointernational.org/sites/default/files/2022-07/Final%20Report%20%28with%20Executive%20Summary%29_VSO%20Blended%20Volunteering%20Research%20%28March%202022_Final%20branded%29.pdf

13. La Generación Z se refiere a las personas nacidas después de 1997, es decir, las que tienen 24 años o menos en el momento de la publicación de esta estrategia.

A pesar de este valor considerable, el voluntariado Norte-Sur también destaca los desequilibrios de poder que están arraigados y las amplias desigualdades sociales. Al momento que los miembros optaron por repatriar a sus voluntarios internacionales durante el COVID como una respuesta adecuada para protegerles la salud, se evidenció la voluntad de corazón de gran parte del voluntariado en el desarrollo: las personas que se ofrecen como voluntarias de los países del Norte, por lo general, pueden evacuar en tiempos de crisis, mientras que las comunidades locales tienen poca o ninguna opción más que quedarse. Incluso el hecho de que alguien tiene la opción de ser voluntario o no y viajar a una comunidad (normalmente) más pobre en términos económicos es una posición de privilegio y poder. El voluntariado Norte-Sur sigue ocupando un lugar importante en el voluntariado en desarrollo, pero puede enriquecerse aún más considerando la perspectiva de des-colonización, reconociendo y admitiendo las funciones desempeñadas con honor, poder y desigualdad. De esta manera se pondría en tela de juicio conceptos y suposiciones que se han mantenido durante mucho tiempo.

CONSIDERACIONES

- Reconocer los desequilibrios de poder y los problemas de equidad entre los voluntarios del Norte y del Sur, incluso cuando los programas se hayan diseñado con precaución.
- Revisar críticamente la necesidad y el valor de las ofertas de voluntariado a corto plazo y si pueden comenzar a disolverse atrayendo más oportunidades de volunturismo comercial (esto no hace referencia ni al voluntariado a corto plazo que puede repetirse dentro de un periodo de tiempo ni continuar de forma remota).
- En lugar de ver las organizaciones de volunturismo como adversarias, hay que buscar las oportunidades de intercambio de aprendizaje mutuo y realizar buenas prácticas entre ambos campos. El voluntariado en el sector del desarrollo puede, por ejemplo, aprender más sobre cómo hacer que las oportunidades sean atractivas para los candidatos voluntarios, mientras que el volunturismo podría sacar mucho provecho de la Norma Global para el Voluntariado. Esto ayudará a que los programas de voluntariado en el sector de desarrollo sean mucho más atractivos y de calidad a pesar de las dificultades en el reclutamiento de voluntarios de larga duración.
- Considerar cómo los modelos de voluntariado Norte-Sur podrían integrarse con los modelos mixtos y a su vez conectar con los voluntarios del Sur o con los voluntarios nacionales.
- Garantizar que todo el programa de voluntariado Norte-Sur esté bien diseñado y basado en la coproducción con las comunidades locales y los socios. Aprovechar las buenas prácticas establecidas en la Norma Global para el Voluntariado. Los miembros que dirigen el voluntariado Norte-Sur deberían reflexionar sobre sus programas a la luz de los debates sobre descolonización y localización, como ya hacen muchos.
- Considerar cómo vincularse y aprender de los problemas y movimientos las redes identificando por qué atraen más a algunas personas las oportunidades de voluntariado altamente estructuradas y de larga duración. No obstante, deben reconocerse y respetarse las diferencias válidas entre estas dos formas de compromiso.

C. RECONOCER LOS PODERES BLANDOS DEL VOLUNTARIADO

Los programas de voluntariado internacional financiados total o parcialmente por los gobiernos son una forma de poder blando¹⁴. Cada vez hay más ejemplos de naciones que utilizan el voluntariado de esta manera, y los miembros citaron específicamente la reciente expansión de los programas de China, en el Pacífico y en los Estados Unidos, aunque también se reconoció su larga trayectoria. El poder blando también debe considerarse en el contexto de las tendencias antiglobalización y en los ejemplos de reducción de la confianza por parte de los gobiernos en tema de política exterior, motivación y acción¹⁵.

Sin embargo, esto no tiene por qué suponer un problema. Si los programas de voluntariado están bien diseñados y ejecutados, y si existe la debida confianza entre la organización y el gobierno, teniendo la capacidad de decir la verdad ante el poder y ser escuchados, pueden seguir siendo muy eficaces. De hecho, aunque los estudios más amplios suelen reconocer que se trata de *“una herramienta de poder blanda del grupo dominante de un estado-nación”* (Jackson y Adarlo, próximamente), la realidad puede ser a menudo más complicada. Los voluntarios encuestados en esta investigación *“eran difícilmente incautos del gobierno [estadounidense]”*¹⁶; no fue problemático sencillamente porque se trataba de un poder blando. Aunque, siendo así, merece reconocimiento. Debemos comprender mejor los motivos, las funciones y el lugar que ocupan los grandes donantes y organismos gubernamentales, así como el potencial de estos programas para influir en las políticas y prácticas de otros países.

Las relaciones entre los miembros y los gobiernos tienden a ser maduras y respetuosas, aunque también desafiantes. En este sentido, también es importante conocer las agendas de los gobiernos, sobre todo en lo que respecta a la distinción y la diseminación entre norma, política e ideología. Esto es realmente cierto en el caso de los miembros que actualmente son financiados, apoyados y simpatizados por departamentos gubernamentales, pero que también son conscientes de que los supuestos y las relaciones podrían cambiar rápidamente con una nueva administración, normalmente más derechista.

14. En este contexto, el poder blando se refiere principalmente a los programas dirigidos por organizaciones con sede en los países del Norte, ya que tienden a dominar esta forma de voluntariado. Sin embargo, a medida que más países amplíen sus programas de voluntariado a nivel internacional, también podrían teóricamente aplicarse en los países del Sur (aunque los desequilibrios de poder seguirían estando implícitos).

15. En el contexto del Reino Unido, el Grupo de Política exterior Británica (BFPG por sus siglas en inglés) reveló en La Encuesta Anual de Opinión Pública del Reino Unido sobre Política Exterior que el 51 % de los británicos *“desconfía activamente”* del gobierno en materia de política exterior, siendo el primer año en que una mayoría ha respondido así: <https://bfp.co.uk/wp-content/uploads/2022/06/BFPG-UK-Opinion-Report-June-2022.pdf>.

16. Ver https://www.academia.edu/19696699/Soft_Power_Selfishness_or_Altruism_Motivations_and_Satisfaction_of_US_Based_International_Volunteers

CONSIDERACIONES

- Seguir diciendo la verdad ante el poder e invertir en buenas relaciones con los donantes gubernamentales. Esto también implicará otorgar mayor apoyo y sostener conversaciones de temas difíciles y complejos.
- Seguir defendiendo la continuación de los programas financiados por el gobierno.
- Examinar el horizonte y prever el trabajo para comprender cómo un cambio de administración gubernamental podría afectar a la inversión y a la dirección política de los programas de voluntariado.
- Cuando sea apropiado, facilitar oportunidades para que los empleados del gobierno vengan a los espacios de los miembros del Forum (p. ej. IVCO) para que puedan entender mejor los diferentes matices de cada uno de los problemas y el valor de las actividades que hacen los miembros.

3.

Abordar tendencias más amplias

A. LA CRISIS CLIMÁTICA

Los miembros son conscientes de las contradicciones climáticas relacionadas con el trabajo: la generación de carbono cuando se envían voluntarios al extranjero y, tal como se discutió en el documento “Voluntariado para la Acción Climática” de la IVCO 2022¹⁷, la noción de enviar voluntarios desde países que dominan las emisiones globales de CO2 para ayudar a abordar los problemas relacionados con el clima de los países del Sur.

Está claro que los miembros son muchos más exigentes con ellos mismos que con muchos otros más y reconocen que todos tienen un papel que desempeñar en la lucha contra la crisis climática. Los miembros han llevado a cabo revisiones y auditorías de su impacto climático y, aunque el impacto directo del COVID puede ser bajo en el sentido de que los viajes se han reanudado, están adoptando una visión más crítica en cuanto a quién debe viajar y cuándo. Además, algunos miembros han pasado a tener mayor dependencia en sus funciones de largo plazo, lo que implica menos vuelos durante un periodo determinado. Sin embargo, otros no han podido hacerlo debido a la zona geográfica donde se desempeñan los puestos de voluntariados (es decir, en islas oceánicas más pequeñas). Los miembros también están reforzando sus acciones en favor al clima, especialmente en relación con las comunidades y grupos marginados.

Los miembros también reconocen que hacer frente a la crisis climática no resulta tan sencillo como lo puede ser el hecho de impedir que sus voluntarios viajen al exterior. Aunque habría un efecto positivo al disminuir las emisiones de carbono, también iría en contra del principio de interacción entre personas y de la solidaridad que sustenta el sector, por lo que supondría una enorme pérdida. Además, el voluntariado en desarrollo tiene un enorme potencial para abordar positivamente muchos de los peores aspectos de la crisis climática, a pesar de su papel en la contribución a las emisiones de carbono. Muchos miembros se han centrado en proyectos de gestión climática (sobre el terreno y a través de la promoción, las campañas y la concienciación) durante muchos años y siguen consiguiendo grandes logros. No obstante, sigue existiendo un debate sobre si el voluntariado en el sector del desarrollo, en comparación con otros sectores más perjudiciales, debe tratar de reducir las emisiones de CO2.

La crisis climática, tal vez más que cualquier otro problema que se recuerde recientemente, ha unido a grandes sectores de la sociedad para tomar acción, especialmente a los jóvenes. Se ha hablado de movimientos activistas como Fridays for Future que destacan las distintas maneras en que las personas pueden elegir participar en causas de acuerdo a sus preferencias, a diferencia de las oportunidades de voluntariado ofrecidas por los miembros que son más estructuradas (ver 2b). Esto demuestra también la importancia de comprender las razones por las cuales las personas se ofrecen como voluntarias (o participan) y los beneficios que se observan en cada uno de sus recorridos (ver 4b).

17. <https://forum-ids.org/ivco-2020-paper-3/>

CONSIDERACIONES

- Continuar evaluando las posibilidades de hacer más sostenibles las prácticas y los sistemas de organización y planeación. Esto significa comprometerse definitivamente con un nuevo enfoque más racional con respecto a la necesidad de viajar, tanto para el personal como para los voluntarios, y al mismo tiempo reconocer la importancia de la interacción cara a cara y defender su aporte. Los miembros también deben buscar la manera de hacer menos perjudiciales las emisiones de carbono de los vuelos donde viajan los voluntarios, así como también enfocarse en realizar contrataciones de larga duración mientras sea posible y eficaz.
- Enfocarse más y, eventualmente, adaptar el trabajo abordando la crisis climática tanto en la programación del voluntariado como en su promoción. Esto solo debe hacerse como contribución a la misión de la organización contando con la experiencia necesaria y así evitar alejarse de los objetivos organizacionales.

B. LA TECNOLOGÍA COMO ELEMENTO FACILITADOR Y LA BRECHA DIGITAL

En los últimos años, la tecnología ha afectado principalmente a los miembros, expandiendo la oferta de voluntariado en línea. Aunque puede que no sea un cambio a largo plazo para todos, eso ha demostrado que los avances en la tecnología pueden permitir a la gente participar de diferentes maneras. Por causa del confinamiento y las restricciones de viaje durante el COVID, el voluntariado en línea generalmente sustituyó al voluntariado presencial. Una investigación realizada por la Asociación Internacional para el Esfuerzo Voluntario (IAVE, por sus siglas en inglés) ha revelado que casi dos tercios de los encuestados afirmaron haber *“apoyado menos al voluntariado presencial y más al voluntariado en línea”* durante este periodo¹⁸. Sin embargo, dicho informe ha señalado que esto no se trata de hacer una elección, especialmente si la tecnología se utiliza para fines creativos e innovadores (ver la sección 4a sobre oportunidades de voluntariado mixto).

Los miembros describieron reiteradas veces cómo el voluntariado en línea había ayudado a diversificar el voluntariado, atrayendo a las personas que no podían viajar debido a discapacidades y compromisos laborales o familiares. Se discutió sobre las comunidades más desfavorecidas económicamente, puesto que no suelen tener los recursos necesarios para realizar un voluntariado en el extranjero, especialmente durante largos periodos, o que quizás ni siquiera conocen dichas oportunidades. No obstante, los miembros han sido muy conscientes de la brecha digital y de cómo el acceso a la tecnología y el voluntariado en línea pueden agravar las desigualdades existentes. De hecho, Chadwick sostiene que es necesario invertir más en el acceso digital, especialmente a favor de las mujeres y los grupos marginados, permitiendo así su participación¹⁹.

Por su parte, este debate sobre si el voluntariado en línea es útil o no es mucho más amplio. Los grandes cambios tecnológicos en la sociedad producen un significativo, y a menudo rápido, efecto en la manera que

18. <https://leadership4vol.iave.org/key-findings/> Los encuestados fueron descritos como *“miembros de la organización de liderazgo del voluntariado, (VLO, por sus siglas en inglés) y miembros potenciales de la Red Global de Liderazgo del Voluntariado de la Asociación Internacional de Esfuerzos Voluntarios”* (IAVE, por sus siglas en inglés). Se incluyeron setenta organizaciones en el análisis.

19. <https://leadership4vol.iave.org/wp-content/uploads/2022/02/Future-Trends-in-Volunteering-Briefing-Paper.pdf>

las personas tienen acceso a las noticias, cómo se dedican al trabajo y al ocio y elegir si ser voluntarios o no. Por ejemplo, pasar más tiempo en línea y “hacer el bien” a distancia puede afectar al deseo de las personas de realizar un voluntariado presencial e incluso si considerarlo necesario y útil.

Además de eso, los cambios en la tecnología siguen afectando la manera en que las organizaciones gestionan sus datos y finanzas, o bien se comunican y relacionan con los actores interesados a través de las redes sociales y en línea. Esto significa que hay un gran potencial para agilizar los procesos y hacerlos más eficientes, pero también genera importantes riesgos, como la violación de datos y la seguridad en línea.

CONSIDERACIONES

- Garantizar que los programas de voluntariado en línea se desarrollen teniendo en cuenta el acceso y la conciencia de quién puede participar y quién puede quedar excluido. Tener en cuenta las posibilidades de tener acceso a Internet (especialmente en las zonas rurales), ya que la oferta podría complicar las divisiones existentes en la sociedad, así como afectar la manera en cómo la gente quiere participar (p. ej. la motivación puede variar en distintas generaciones de voluntarios).
- Empezar tareas de previsión para comprender mejor cómo la vida de las personas se ve afectada por los grandes desarrollos tecnológicos y cómo esto podría influir en su decisión de ser voluntario o participar en obras benéficas (ver la sección 4b). A su vez, se trataría de no solo comprender cómo la tecnología puede mejorar las tareas de los miembros y el impacto de los programas, sino también cómo puede convertirse en un obstáculo.
- Garantizar que las políticas y prácticas de seguridad para la protección de datos en línea estén actualizadas y que existan planes eficaces en caso de violación de datos de los voluntarios o de otros.

C. REDUCCIÓN DEL ESPACIO, CONFLICTO Y SEGURIDAD

Muchos de los miembros han mencionado que la reducción del espacio no es un problema, pero a su vez han considerado que la caída de la democracia y pérdida de los derechos civiles sí son un problema crítico. Se ha destacado este tema en la sección 1C como una cuestión fundamental que podría correr el riesgo de ser ignorada si solo se sigue abordando el tema del COVID. Los problemas ambientales más críticos en muchos de los países en los que los miembros han desarrollado el voluntariado han durado mucho, por lo que es probable que siga siendo un desafío en el futuro. Se ha discutido extensamente sobre la reducción del espacio, principalmente en los países del Sur, pero también esto es cada vez más importante para muchos países del Norte, donde el aumento de los gobiernos populistas y nacionalistas ha implementado mayores restricciones para las ONG y sus ciudadanos.

Los miembros han reconocido que no han podido influir en los derechos civiles, humanos y democráticos de los países con los que se han asociado o colaborado. Sin embargo, también han señalado el impacto real que estas tendencias han causado en sus trabajos. Algunos han tenido que reflexionar si continuar con sus programas de voluntariado de forma segura y significativa en determinados lugares, ya que varios de ellos, en vez de haber reducido el espacio, han generalmente cesado las actividades por la inseguridad (no obstante, ambas razones están comúnmente relacionadas). Los miembros también han indicado que los problemas mencionados han afectado la naturaleza del voluntariado, puesto que no ha sido posible abordar temas considerados políticos o polémicos. Por último, algunos miembros han afirmado que en algunos países es más difícil el registro de ONG ante sus gobiernos, lo que ha podido dificultar la identificación de socios en el Sur y de entidades anfitrionas.

Los miembros con experiencia en la promoción y trabajo con voluntarios nacionales han afirmado que ha sido favorable, ya que ha permitido aumentar su participación presencial. Normalmente, los voluntarios nacionales accedieron a lugares más inseguros, los cuales no eran frecuentados por los voluntarios internacionales. También, se habló de las ventajas que tiene el hecho de tener un conocimiento local y una conciencia cultural. Sin embargo, esto también se vio afectado por la falta de voluntad de los donantes del Norte para contratar voluntarios internacionales para ciertos lugares. Aunque en la práctica se trata de quién puede tener el mayor impacto y de salvaguardia, se ha cuestionado sobre los desequilibrios de poder y diferencias en la valoración de los voluntarios del Norte y del Sur.

CONSIDERACIONES

- Abrir debates en el Forum sobre la reducción del espacio y la inseguridad así como compartir entre los miembros las buenas prácticas y soluciones.
- Compartir entre los miembros, cuando sea posible, la visión y los conocimientos sobre las situaciones de cambio que ocurren rápidamente en el país.
- Adoptar un enfoque holístico a la hora de considerar la reducción del espacio, tomando en cuenta las diferentes maneras en cómo esto puede afectar tanto a los países del Norte como a los del Sur.

4.

Evolución de los enfoques de programación del voluntariado

A. DESARROLLAR UN ENFOQUE MIXTO DE VOLUNTARIADO

Al haber reconocido que hay una gran diversidad de motivos y que los problemas que se abordan son innumerables, los miembros supieron que no podían ofrecer un solo modelo de voluntariado, lo cual surgió por dos razones principales.

La primera, en general el voluntario en línea no se consideraba enormemente beneficioso, por lo que no se podía sustituir al voluntariado presencial, sin embargo, durante el confinamiento por el COVID, al no ser posible esto, se aplicaron todas las excepciones. No obstante, se integró un modelo mixto en el que también se ofrecía una parte del voluntariado presencial; de este modo, se podía atraer a un grupo más amplio de voluntarios, llegar a nuevas zonas y ampliar el compromiso entre las comunidades y ellos mismos.

La segunda, muchas organizaciones también han tenido un éxito considerable al apoyarse mutuamente ofreciendo una combinación de voluntariado Norte-Sur, Sur-Sur y nacional²⁰. Una investigación realizada por la Universidad de Northumbria y El Servicio Voluntario en el Extranjero (VSO, por sus siglas en inglés) señala que eso permite desarrollar, coproducir y cocrear proyectos en conjunto, intensificando el valor del voluntariado (ver la sección 2a). Además, los miembros consideraron que ha sido una manera muy útil de atraer a los donantes más reticentes a lo largo de los proyectos. Por otro lado, muchos han indicado que algunos donantes aún no estaban plenamente convencidos del valor de los voluntariados nacionales cuando se crearon programas para beneficiar a los ciudadanos de los países del Norte. Una posible manera de cambiar el enfoque de los debates es centrarse en el objetivo final, es decir, en los resultados producidos en las comunidades del Sur en lugar de en el impacto sobre los voluntarios.

El COVID también contribuyó a demostrar el valor del voluntariado nacional y comunitario, el cual siguió operando en los proyectos, mientras los voluntarios internacionales eran repatriados²¹. Es importante reconocer que el voluntariado nacional no es, evidentemente, algo nuevo y que las comunidades llevan haciéndolo desde generaciones anteriores; quizás, simplemente el interés por esta forma de voluntariado (especialmente en el Norte) haya aumentado recientemente.

Nuevamente, es importante considerar los desequilibrios de poder. Con los miembros se ha abordado el tema sobre el desafío de captación de Voluntarios del Sur y del Norte en la misma proporción, puesto que estos últimos se han visto más beneficiados.

20. Ver la investigación de la Universidad de Northumbria y VSO sobre el voluntariado mixto: <https://www.vsointernational.org/sites/default/files/2022-05/VSO%20Blended%20Volunteering%20Research%20%28March%202022%29.pdf>

21. Ver 'COVID-19 and the Future of Volunteering in development': <https://forum-ids.org/covid-19-and-the-future-of-volunteering-for-development-research-report/>

CONSIDERACIONES

- Enfocarse en un modelo de voluntariado mixto cuando sea apropiado, es decir, posicionar el voluntariado Norte-Sur junto y como complemento del de Sur-Sur y nacional.
- Mantener el voluntariado en línea si el mismo añade valor a los programas de voluntariado y a los resultados en las comunidades y voluntarios. No se deberá desarrollar simplemente porque otros lo hagan o porque haya sido valorable durante la pandemia, ya que no era posible promover el voluntariado presencial.

B. PRESENTAR LA EXPERIENCIA DEL VOLUNTARIO COMO UN GRAN RECORRIDO

Los miembros han mencionado con frecuencia que no eran “dueños” de sus voluntarios y por lo tanto estos podían aprovechar o no las oportunidades originando cambios en el nivel de compromiso. Por lo general, los voluntarios tienen incluso más disposición de lo que podemos esperar y se comprometen más con las causas que con las organizaciones como tal. Considerar y facilitar el apoyo entre las organizaciones, socios y aliados, así como también a los “colaboradores” (p. ej. promoviendo el voluntariado línea y presencial, o también dando más tiempo y dinero) lo cual todo puede ser muy beneficioso.

Comprender la trayectoria de un voluntario conociendo su experiencia y cómo ha sido su recorrido, lo que permitiría ofrecer la mejor experiencia de voluntariado. También aumentar la probabilidades de compromiso a largo plazo y dar el apoyo necesario en la coproducción con las comunidades²². Como ya se ha señalado anteriormente en el desarrollo de esta estrategia, los miembros han tenido cada vez más mayor dificultad para reclutar voluntarios de larga duración en los países del Norte. Al analizar la experiencia de voluntariado en un contexto más amplio y como parte de un gran recorrido, se podría comprender mejor hasta qué punto los factores como el desempleo, el costo de vida u otros eventos (como el cuidado de los hijos o padres) pueden influir en la voluntad de las personas para trabajar como voluntario o bien limitar su participación.

CONSIDERACIONES²³

- Basarse en los distintos enfoques para apoyar al voluntariado de larga duración comprendiendo el impacto y la influencia que tienen ciertos factores externos (p. ej., detonantes, barreras, acontecimientos) en sus compromisos.
- Explorar distintas maneras de fomentar la creación de vínculos entre los voluntarios y las diferentes organizaciones.
- Conocer cuál es la diversidad de voluntarios y averiguar quiénes no participan y las razones por las cuales no lo hacen. Analizar cuáles son los requisitos necesarios y las barreras estructurales que permiten ampliar el voluntariado y que al mismo tiempo sea más inclusivo.

22. Ver 'Pathways Through Participation': <https://www.involve.org.uk/resources/publications/project-reports/pathways-through-participation>.

23. Ver 'Pathways Through Participation' para más recomendaciones: <https://www.involve.org.uk/sites/default/files/uploads/Pathways-Through-Participation-Volunteering-Briefing-final.pdf>. Aunque no se centró en el voluntariado para el desarrollo, hay numerosas enseñanzas que se pueden compartir.

5.

Desarrollo del Forum como una red

A. LA DIVERSIDAD DE LOS MIEMBROS DEL FORUM COMO FUERZA Y DESAFÍO

La composición del Forum ha cambiado considerablemente en los últimos años, sobre todo con la incorporación de miembros nacionales. Esto ha sido acogido con satisfacción por todos los interlocutores y se considera que en su conjunto añade un gran valor a la red, permitiendo al Forum ser independiente de las organizaciones y países del Norte (y en general de la Mancomunidad de Naciones, en inglés Commonwealth). También permite desarrollar conexiones inmediatas en caso de problemas en el campo de trabajo. Se cuenta con el apoyo para seguir ampliando la participación de los miembros.

Sin embargo, por causa de dicha diversidad se plantean algunos retos sobre cómo la red puede ser significativa para todos sus miembros y cuál es su única identidad. Por ejemplo, los debates dirigidos por las organizaciones más grandes podrían estar, generalmente, demasiado alejados de la realidad de las organizaciones nacionales más pequeñas. Además, frecuentemente se ha discutido sobre la posibilidad de que se genere una confusión entre el enfoque del Forum y el de la IAVE, sobre todo porque este último se centra explícitamente en las organizaciones nacionales de voluntariado²⁴.



24. Actualmente se llevan a cabo debates entre el Forum y la IAVE y se está elaborando un memorando de entendimiento (MOU, por sus siglas en inglés) con el fin de distinguir el trabajo de ambas organizaciones.

Los desafíos prácticos también están presentes en una red global como es el Forum, que cuenta con miembros presentes en todas las zonas horarias. La participación en las reuniones del grupo puede ser justamente difícil para los miembros de América del Norte debido a que para ellos los horarios son muy tempranos. Es por ellos que se precisa realizar reuniones por separado y así contar con la participación y el compromiso de todos. Otras barreras pueden ser el uso del idioma (el inglés prevalece, pero muchos miembros son francófonos o portugueses). Además de eso, otra barrera puede ser el costo de la asistencia a las conferencias de la IVCO.

No obstante, no se trata de tener argumentos en contra de la inclusión de miembros nacionales, sino de considerar cómo crear una red que se desarrolle a pesar de la diversidad y cuente con mecanismos que garanticen la relevancia de los distintos subsectores.

CONSIDERACIONES

- Continuar las discusiones con la IAVE acerca de la contribución única de cada organización y basarse en el memorando de entendimiento para el desarrollo.
- Seguir indagando sobre las maneras de hacer más equitativa la participación en la red (p. ej., subvencionar plazas en la IVCO, mantener los debates y las subredes).
- Apoyarse en ejercicios de mapeo de miembros y socios potenciales para establecer nuevas relaciones y diversificar aún más la red.
- Considerar la posibilidad de celebrar reuniones adicionales para permitir una mayor participación de los miembros de América del Norte, tomando en cuenta el beneficio de tener una presencia de miembros equilibrada.
- Explorar más opciones para la traducción de eventos y publicaciones en idiomas distintos al inglés, especialmente en francés y español.

B. PRUEBAS DE IMPACTO Y AGENDA DE INVESTIGACIÓN

La pausa en el voluntariado durante el COVID significó que muchos miembros tuvieron que dar un paso atrás y no solo analizar el valor de sus programas, sino también demostrar su impacto. La posibilidad de tener una perspectiva más amplia así como de indagar por qué los miembros hicieron lo que hicieron y qué diferencia generó, se consideró enormemente valiosa. Durante los plazos de entrega no era posible reflexionar e indagar críticamente sobre distintos enfoques y atribuciones. También, de forma general, se reconoció que los miembros necesitan dar suficiente información a los donantes sobre la diferencia que marcan sus voluntarios puesto que ellos han indicado que no se puede esperar que los donantes simplemente entiendan el valor. El hecho de que normalmente haya habido debates sobre la investigación, las pruebas y la evaluación del impacto quiere decir que en el Forum existe una gran prioridad y es la investigación, lo cual es algo ampliamente valorado por los miembros.

En primer lugar, los miembros consideraron **cuál** es el tema de la investigación y dónde hay carencia de conocimiento. Para muchos, se trata de la contribución de los voluntarios nacionales y de la toma de consciencia sobre su impacto, incluyendo la forma en que los países del Norte pueden beneficiarse directamente. Es necesario realizar investigaciones que comparen diferentes modelos y formas de voluntariado. Por su parte,

se ha generado una falta de conocimiento sobre la motivación de la Generación Z (ver 2b), la experiencia de las organizaciones de acogida y sobre otros asuntos de larga data que no se han debatido recientemente debido al predominio del COVID (p. ej., el impacto de la reducción del espacio y de la evolución de la tecnología en el voluntariado internacional) (ver 1c). Los miembros también discutieron el valor de emprender menos pero más grandes investigaciones que pudieran combinar recursos (por ejemplo, investigaciones longitudinales que examinen el impacto a largo plazo en los voluntarios y las comunidades).

Los miembros también se señalaron la posibilidad de cambiar el enfoque de las investigaciones y otorgar más valor a los resultados (el cambio en la vida de las personas) y menos a los insumos y los productos (el número de voluntarios), lo que puede generar una mejor comprensión y mayor valor al voluntariado en el desarrollo. Esto podría ser una apertura para adoptar nuevos métodos de investigación si son la forma más eficaz de lograr los resultados. Desde un punto de vista más conceptual, esto también tiene que ver con distintos factores; la razón por la que emprendemos una investigación, quién define la agenda de investigación y qué tipo de preguntas se plantean. Por ejemplo, ¿se está llevando a cabo una investigación para aportar pruebas sobre un trabajo de defensa o para comprender mejor si determinados modelos de trabajo de desarrollo funcionan o no? ¿O hasta qué punto el dominio histórico de los investigadores del Norte y de las organizaciones de provisión de voluntarios del Norte ha establecido un lenguaje y un mecanismo de seguimiento del voluntariado? ¿Es esto relevante o de interés para los investigadores del Sur?

En segundo lugar, se trata de **cómo** se lleva a cabo la investigación. Desde hace tiempo, la investigación sobre desarrollo ha defendido la importancia de la investigación participativa, es decir aquella que se realiza con las comunidades y *no en su nombre*²⁵. Aunque es evidente que hay una gran cantidad de buenas prácticas, es necesario incluir las voces de los profesionales y las comunidades²⁶. Hay más oportunidades para emprender investigaciones creativas, atractivas y de naturaleza radical, dirigidas por los compañeros, sin dejar atrás las investigaciones más tradicionales.

Y en tercer lugar, se trata de **quién** participa en la investigación. Una extensa investigación ha identificado que existe un gran dominio del Norte en el desarrollo e investigaciones sobre desarrollo internacional y ha concluido luego de numerosas revisiones que el 18 % de las publicaciones en la década de 2010 fueron escritas por investigadores del Sur²⁷. Luego de haber hablado con los miembros sobre esto, uno de ellos expresó que el Norte ha sido el generador de facto de nuevos conocimientos mientras que el Sur ha permanecido en la periferia. Los miembros han querido ver una diversificación de los investigadores así como más voces y contribuyentes del Sur. Sin embargo, puede que no sea suficiente distinguir a los investigadores como simplemente del Norte y del Sur sin arriesgarse a tener un debate sobre estos términos, puesto que muchos investigadores pueden mudarse a nuevas ubicaciones a nivel mundial. Es quizás mejor considerarlos como una comunidad global de investigadores y preguntarse si quienes realizan la investigación están bien conectados con los problemas y temas que están explorando.

25. La Norma Global para el Voluntariado señala que la medición del impacto debe realizarse en conjunto con “organizaciones, socios, voluntarios y comunidades”: <https://forum-ids.org/global-volunteering-standard>

26. Ver <https://www.participatorymethods.org/page/about-participatory-methods>. Un ejemplo de uso de metodologías de investigación más innovadoras, participativas e inclusivas es el proyecto Voluntariado de Jóvenes Refugiados en Uganda (En inglés, Refugee Youth Volunteering Uganda [RYVU]) (<https://www.ryvu.org/>), la cual incluyó la formación de jóvenes refugiados como investigadores. Ver también https://www.researchgate.net/publication/353978454_Ethnographies_of_Volunteering_Providing_Nuance_to_the_Links_Between_Volunteering_and_Development para un debate sobre la contribución de la investigación etnográfica al voluntariado y al desarrollo.

27. <https://oxfamapps.org/fp2p/northern-institutions-dominate-international-development-research-so-what/#comments-wrapper>

CONSIDERACIONES²⁸

- La facilitación de oportunidades para que las voces y los socios del Sur participen de manera significativa en la agenda de investigación del Forum y garantizar que puedan postularse y realizar trabajos en igualdad de condiciones. Trabajar con nuevas redes (del Sur) regionales y nacionales podría ser una buena forma de contactar a investigadores. Además de abrir la comunidad a estos investigadores, también es importante encontrar maneras de definir de forma colectiva el programa de investigación más amplio, los temas a investigar y los métodos usados. Al igual que esta estrategia en general, cualquier programa de investigación debe de ser flexible y apto para adecuar y evolucionar del mismo modo que el ambiente, cada vez más amplio, cambia.
- Preguntar de forma crítica el motivo por el cual se lleva a cabo la investigación, cuál es su objetivo y quién(es) está(n) participando. También hay oportunidades para incentivar el involucramiento en la investigación participativa y por pares; por ejemplo, al facilitar el acceso al desarrollo de capacidad con universidades locales.
- Buscar vacíos de investigación sobre temas que puedan tener un impacto importante en el voluntariado para el desarrollo, pero que históricamente se han considerado fuera el sector y de su círculo de interés. Por ejemplo, el impacto causado por la reducción de espacio y de la evolución de la tecnología en el voluntariado que se encuentra en desarrollo. Esto supone nuevas relaciones con investigadores y fundadores en diferentes disciplinas y campos académicos. En este caso, el Forum tiene el rol de poder facilitar esta participación.
- Continuar la evaluación, preguntar por qué nuestros miembros hacen lo que hacen y adaptar nuestros programas y ejecución acordemente. Esto debería practicarse regularmente y no solo durante épocas de crisis.

28. En lo que se refiere al estudio de desarrollo económico, el llamamiento por parte del grupo Partnership for Economic Policy para el incremento de investigadores sureños contiene pasos prácticos de gran utilidad: <https://www.pep-net.org/call-to-action>.

Conclusión: Convertir el voluntariado en una realidad

Esta estrategia procura reunir las diferentes opiniones de los miembros del Forum y socios externos. Han habido muchas opiniones en común al igual que inevitables diferencias. Además de lo tratado anteriormente, cuatro temas de unificación han surgido de manera continua, aunque de diferente modo. Es muy importante tener estos temas en cuenta, pues cuanto más avance hagan nuestros miembros, más importante será tratarlos:

1. LA COPRODUCCIÓN LO SUSTENTA TODO

Para que el voluntariado evolucione de la forma más práctica y efectiva, se necesita hacerlo en colaboración genuina con las comunidades con las que se trabaja. Los miembros no solo deberían considerar cómo los programas de voluntariado están diseñados y cómo se llevan a cabo, sino también cómo se lleva a cabo la investigación. Esto no se trata de explicar a las comunidades cómo se debería hacer, sino de trabajar en colaboración. Ya hay un muy buen trabajo en marcha, pero este es un viaje en constante evolución y los miembros deben continuar desafiándose a sí mismos y entre sí.

2. TODO ES CUESTIÓN DE PODER

Las relaciones y los desequilibrios de poder estructurales cada vez mayores demuestran mucho de lo que se habló sobre el trabajo de los voluntarios y los planes de futuro. Tanto si esto concierne a los problemas de descolonización, cómo se estructuran organizativamente los miembros o cómo se percibe y valora a los voluntarios del Sur en comparación con los del Norte, estos son temas críticos que afectan la forma en la que los voluntarios puedan avanzar. La abogacía jugará un rol crítico, especialmente en aquellas estructuras fuera del control de los miembros, aunque esto también implica un proceso de autocritica y reflexión por parte de los voluntarios. Esto causará (y debería causar) mucha incomodidad.

3. REEVALUANDO LO QUE ENTENDEMOS POR VOLUNTARIADO COMUNITARIO E INFORMAL

Esta podría ser la forma dominante de voluntariado en todo el mundo, especialmente en el Sur, pero nuestra visión de lo que es, su valor y cómo se puede facilitar tiende a verse a través de una lente de los del Norte. Existe un acuerdo en el que el voluntariado informal y comunitario debe ser una parte activa de los modelos mixtos de voluntariado para los miembros, pero su historia y naturaleza única también deben reconocerse y no formalizarse de acuerdo con las perspectivas predominantes de lo que es el voluntariado en desarrollo (p. ej., altamente estructurado).

4. ACORTANDO EL ESPACIO ENTRE LO QUE DECIMOS Y LO QUE HACEMOS

Los miembros acogieron seriamente los problemas tratados en esta estrategia y priorizaron el trabajo en mejorarlos en diferentes grados. Se pusieron de acuerdo en que algunos problemas como la descolonización y la crisis climática requerían principalmente nuevas formas de trabajar y de pensamiento. Sin embargo, hubieron más discrepancias en cómo llevarlas a cabo en la práctica, con una diferencia notable entre sus deseos y sus acciones (p. ej. lo que los miembros decían que querían hacer y lo que realmente acababan haciendo). Nada de esto es fácil. Las respuestas significativas a menudo plantean preguntas incómodas y existenciales sobre el valor y la misión de ciertos miembros, y el progreso incremental puede ser más significativo que los cambios de dirección reactivos y radicales. Este sigue siendo quizás el mayor desafío al que el Forum se enfrenta, pero también su mayor oportunidad. Hay un deseo real de evolucionar y el diálogo es un buen primer paso. En este momento, lo más importante puede ser mantener estas conversaciones, a menudo difíciles; asegurar que los temas permanezcan en la agenda y trabajar juntos como una red para no soltar las riendas.



APÉNDICE A: PROPÓSITO Y OBJETIVOS

El objetivo de este trabajo era apoyar a las organizaciones de los miembros del Forum para llevar a cabo un plan estratégico de cinco años a la vez que ayudarles a entender mejor aquellas áreas donde podrían focalizar mayormente sus prioridades y recursos ante grandes cambios.

Los objetivos del proyecto eran:

1. Explorar de forma colaborativa e identificar las oportunidades y retos en torno al Forum y a sus miembros en los próximos tres a cinco años.
2. Desarrollar recomendaciones que incrementaran la efectividad y el impacto positivo, así como señalar los flujos de trabajo claves ya existentes que pudieran incluso ofrecer más.
3. Clarificar cómo los miembros del Forum podrían impulsar su identidad colaborativa como parte de la red que responde a los cambios ambientales y los retos del futuro mientras se dedican a sus prioridades organizativas, y cómo el Forum podría ayudar en este camino.

APÉNDICE B: CONVERSACIONES DE LOS MIEMBROS DEL FORUM

1. ActionAid Hellas – Gerasimos Kouvaras (Director comunitario)
2. Voluntarios Internacionales de Australia (AVI, por sus siglas en inglés) – Melanie Gow (Directora Ejecutiva)
3. Centre for International Studies and Cooperation (CECI) – Philippe Dongier (Director Ejecutivo) y Nancy Lafrance (Directora del programa de Cooperación Voluntaria)
4. CNV Mozambique (National Volunteer Council of Mozambique) – Deedar Massingue (Vicepresidente)
5. Comhlámh – Dervla King (Director interino) y Chris O’Connell (Jefe del proyecto de Creación de Capacidad y Calidad de Voluntariado)
6. ComMutiny – The Youth Collective (CYC) – Ashraf Patel (Cofundador)
7. CorpsAfrica – Liz Fanning (Fundadora y Directora ejecutiva)
8. Crossroads International – Heather Shapter (Directora ejecutiva)
9. Cuso International – Yvette Macabuag (Responsable en voluntariado internacional / Gerente superior en funciones de voluntariado en desarrollo)
10. France Volontaires – Lucie Morillon (Directora de estudios, comunicación y abogacía)
11. Hábitat para la Humanidad – Allyson Drinnon (Directora del centro de recursos voluntarios)
12. International Bureau for Children’s Rights – Cathy Launay-Alcala (Responsable en programas y operaciones), Dimitrina Raby (Subdirectora de operaciones) y Emmanuelle Parent (Coordinador del programa de voluntariado)
13. Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA, por sus siglas en inglés) – Satoshi Kadowaki (Oficial de programas de la División de Estrategia y Programas, y Secretario de JOCV), Yuko Asakura (Directora en funciones de la Oficina de Relaciones Intergubernamentales y Asociaciones Estratégicas) y Ryo Imamura (Subdirector General Adjunto)
14. Korea International Cooperation Agency (KOICA) – Mihyun Kim (Oficial de Programa)
15. Netzwerk und Fachstelle für internationale personelle Zusammenarbeit (AKLHÜ e.V.) – Gisela Kurth (Directora) y Wanja Amling (Asesora en Cooperación de Personal Internacional)
16. Norwegian Agency for Exchange Cooperation (NOREC) – Helge Espe (Asesora Superior) y Tomod Nuland

17. On Call Africa – Michaela Rossmann (Oficial en Participación Voluntaria)
18. ONG AVES – Selom Agbavito (Director Ejecutivo)
19. Oxfam-Québec – Denise Byrnes (Directora Ejecutiva)
20. Peace Corps – Ted Adams (Especialista de Programa), Kris Besch (Directora Nacional en Sri Lanka), Sarah Dietch (Directora de Respuesta de los Cuerpos de Paz), Jackie Dinneen (Jefa adjunta de Plantilla), Faith Halaiko (Director de Comunicaciones), Jennifer Hawkins (Gerente en Operaciones Comerciales y Conocimiento) y Nyassa Kollie (Reclutadora Superior)
21. Serve Global – Tariku Negash
22. Fundación Internacional de Singapur (SIF, por sus siglas en inglés) – Jean Tan (Director ejecutivo)
23. Solidarité Union Cooperation (SUCO) – Jean-Alexandre Fontin (Oficial de Proyecto – Gerente de voluntariado)
24. Unité – Raji Sultan (Secretario general)
25. Volunteers Involving Organisations Network (VIONet Sierra Leone) – Samuel Turay (Coordinador nacional)
26. Volunteer Service Abroad (VSA) – Stephen Goodman (Director ejecutivo)
27. VSO – Philip Goodwin (Director ejecutivo)
28. Servicio Universitario Mundial de Canadá (WUSC, por sus siglas en inglés) – Chris Eaton (Director ejecutivo) y Erin Bateman (Directora del programa de Cooperación Voluntaria)
29. Yayasan Sukarelawan Siswa (YSS) / Fundación de Estudiantes Voluntarios – Fazirah Nural (Ejecutivo de proyectos en el Centro de Esfuerzo y Excelencia del voluntariado) y Sathish Rao (Presidente del Consejo)
30. Zavod Voluntaryat – Katja Celin Yere (Directora en funciones)
31. Asociación de Campos de Trabajo de Zimbabue (ZWA, por sus siglas en inglés) – Ratherford Mwaruta (Secretaria General)

APÉNDICE C: CONVERSACIONES DE ACCIONISTAS EXTERNOS

1. Acción por el desarrollo sostenible – Oli Henman (Coordinador Global)
2. African Union – Dr. Meshesha Shewarega (Coordinadora de The AU Continental Volunteer Platform)
3. Relaciones Internacionales de Canadá – Susan Pereverzoff (Directora de la división de ciudadanos internacionales)
4. Helene Perold and Associates – Helene Perold (Directora)
5. IAVE – Nichole Cirillo (Directora Ejecutiva)
6. Universidad de Leeds Beckett – Elisa Burrai (Profesora titular en Gestión turística) y Davide Sterchele (Profesor titular en Gestión de Eventos)
7. Network of African Voluntary Organisations (NAVO) – Oneka Munanairi (Director Ejecutivo)
8. Universidad de Northumbria – Matt Baillie-Smith (Profesor en Desarrollo Internacional)
9. Voluntarios de las Naciones Unidas – Emma Morley (Principal, Servicios voluntarios de asesoramiento)
10. Universidad de Columbia Británica – Vanessa de Oliveira Andreotti (Profesora, Cátedra de investigación de Canadá en raza, desigualdad y cambio global, y miembro de Decolonising Futures Network)